

25 мая



🚦 Безопасность начинается не с камер. А с ответственности жителей.

🚦 Пропускная система, контроль въезда, освещение улиц, порядок на территории — всё это работает только тогда, когда посёлок управляется системно.

🏠 Договор — это не «бумажка». Это участие в нормальной жизни посёлка.

🏠 Благодаря этому:

- ✓ ограничивается проезд посторонних
- ✓ становится безопаснее для детей
- ✓ меньше мусора и случайных людей
- ✓ поддерживается порядок на территории

🏠 Ярцево Лайф развивается. И сейчас важно, чтобы жители включались в этот процесс вместе.



1



1



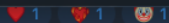
1

👁️ 27 10:35



4 Comments





Discussion started

Согласно официальному ответу Префектуры ТиНАО г. Москвы № 01-01-20-1295/26:

- ограничение доступа на земли общего пользования на территории города Москвы не допускается;
- территория земель общего пользования квартала №138 сформирована конкретными земельными участками с кадастровыми номерами;
- при этом именно эти участки фактически используются как внутриквартальные дороги и проезды.

Поэтому возникает закономерный вопрос:

на каких правовых основаниях ООО «Ярцево Лайф» пытается:

- вводить пропускной режим;
- ограничивать проезд;
- навязывать оплату доступа;
- и фактически создавать режим контролируемого въезда на единственной дороге к участкам жителей?

При этом:

- полноценного общего собрания собственников (ОСС) по вопросу выбора управляющей организации не проводилось;
- документы, подтверждающие законные основания управления территорией, жителям представлены не были;
- правовые основания для навязывания жителям договорных отношений вызывают серьёзные сомнения.

Отдельный вопрос вызывает ситуация с персональными данными жителей.

Представители ООО «Ярцево Лайф» в телефонных разговорах сообщали, что контакты жителей были переданы со стороны ООО «Биклевер Финанс», после чего начались массовые обзвоны с предложением заключать договоры.

В этой связи хотелось бы понять:

- на каком основании были переданы персональные данные жителей?
- имеется ли согласие субъектов персональных данных?
- направлялось ли уведомление в Роскомнадзор о начале обработки персональных данных?
- какие правовые основания у ООО «Ярцево Лайф» для обработки и использования персональных данных жителей?

В целом, со всеми документами, официальными ответами органов власти можете ознакомиться на сайте: <https://kvartal138.ru/>

kvartal138.ru

Квартал 138: жители Ярцево борются за свободный доступ к своим домам
Дороги, которыми жители годами пользовались, оказались в частной собственности. УК требует 7000 ₽/мес. Архив документов, ответы Префектуры и ДГИ, депутатские запросы.



Тамара Ярцеволайф

Vasilii

Согласно официальному ответу Префектуры ТиНАО г. Москвы...

Василий, добрый день!

В связи с большим количеством противоречивой информации и различных трактовок, распространяемых в обсуждениях, подготовили официальный развернутый ответ по основным вопросам, которые сейчас волнуют жителей поселка.

Публикуем его открыто, чтобы у собственников была возможность ознакомиться не с предположениями и интерпретациями, а с официальной позицией компании, действующим законодательством и фактической информацией о работе инфраструктуры поселка.

Просим жителей внимательно ознакомиться с документом и делать выводы на основании фактов и правовых норм.

15:56



Официальный_ответ_жителям_Ярцево_Лайф.pdf

107.5 KB - Show in Finder

15:57

Тамара Ярцеволайф

Официальный_ответ_жителям_Ярцево_Лайф.pdf

Спасибо за опубликованный ответ.

Однако после ознакомления с ним вопросов стало только больше.

1. В официальном ответе ООО «Ярцево Лайф» прямо подтверждает существование:

- дорог;
- объектов общего пользования;
- инженерной инфраструктуры;
- контрольно-пропускного режима.

При этом ранее жителям сообщалось, что юридически "дорог не существует".

Тогда возникает логичный вопрос:

за что именно предлагается взимать плату и на каких правовых основаниях вводится пропускной режим?

2. Согласно официальному ответу Префектуры ТиНАО №01-01-20-1295/26 ограничение доступа на земли общего пользования на территории города Москвы не допускается.

При этом Префектура отдельно указала, что территория земель общего пользования квартала №138 сформирована конкретными земельными участками с кадастровыми номерами.

Именно эти участки фактически используются как внутриквартальные дороги и проезды.

3. В ответе ООО «Ярцево Лайф» также прямо подтверждается, что персональные данные жителей были переданы со стороны застройщика.

При этом жителям:

- не предоставлялись основания передачи;
- не демонстрировались согласия субъектов персональных данных;
- не публиковалась информация о правовых основаниях обработки.

После этого начались массовые обзвоны жителей с навязыванием договоров.

4. Отдельно вызывает вопросы утверждение о "свободном въезде".

В распоряжении жителей имеются:

- переписки;
- сообщения;
- проекты договоров.





Тамара Ярцеволайф
Официальный_ответ_жителям_Ярцево_Лайф.pdf

Спасибо за опубликованный ответ.

Однако после ознакомления с ним вопросов стало только больше.

1. В официальном ответе ООО «Ярцево Лайф» прямо подтверждает существование:

- дорог;
- объектов общего пользования;
- инженерной инфраструктуры;
- контрольно-пропускного режима.

При этом ранее жителям сообщалось, что юридически "дорог не существует".

Тогда возникает логичный вопрос:

за что именно предлагается взимать плату и на каких правовых основаниях вводится пропускной режим?

2. Согласно официальному ответу Префектуры ТиНАО №01-01-20-1295/26 ограничение доступа на земли общего пользования на территории города Москвы не допускается.

При этом Префектура отдельно указала, что территория земель общего пользования квартала №138 сформирована конкретными земельными участками с кадастровыми номерами.

Именно эти участки фактически используются как внутриквартальные дороги и проезды.

3. В ответе ООО «Ярцево Лайф» также прямо подтверждается, что персональные данные жителей были переданы со стороны застройщика.

При этом жителям:

- не предоставлялись основания передачи;
- не демонстрировались согласия субъектов персональных данных;
- не публиковалась информация о правовых основаниях обработки.

После этого начались массовые обзвоны жителей с навязыванием договоров.

4. Отдельно вызывает вопросы утверждение о "свободном въезде".

В распоряжении жителей имеются:

- переписки;
- сообщения;
- проекты договоров;
- а также аудиозапись разговора с Кибой Н.В., где прямо обсуждается зависимость проезда от оплаты.

Поэтому попытка представить ситуацию как исключительно "добровольное обслуживание инфраструктуры" вызывает серьезные сомнения.

5. Также обращаем внимание, что:

- полноценного общего собрания собственников (ОСС) не проводилось;
- документы, подтверждающие законные основания управления территорией, жителям не представлены;
- правовые основания для навязывания договорных отношений остаются неясными.



💡 В связи с большим количеством противоречивой информации и различных трактовок, распространяемых в обсуждениях мы подготовили официальный развернутый ответ по основным вопросам, которые сейчас волнуют жителей поселка.

📄 Публикуем его открыто, чтобы у собственников была возможность ознакомиться не с предположениями и интерпретациями, а с официальной позицией компании, действующим законодательством и фактической информацией о работе инфраструктуры поселка.

🏡 Вы можете внимательно ознакомиться с документом и делать выводы на основании фактов и правовых норм.

👍 4 🍌 2 🙄 2

👁 22 16:01

💬 Leave a Comment >

📄 **Официальный_ответ_жителям_Ярцево_Лайф.pdf**
107.5 KB - [Show in Finder](#)

🙄 1

👁 24 16:02

👤 5 Comments >



26 мая



Официальный_ответ_жителям_Ярцево_Лайф.pdf
107.5 KB - [Show in Finder](#)



1

24 16:02

Discussion started

Спасибо за опубликованный ответ.

Однако после ознакомления с ним вопросов стало только больше.

1. В официальном ответе ООО «Ярцево Лайф» прямо подтверждает существование:

- дорог;
- объектов общего пользования;
- инженерной инфраструктуры;
- контрольно-пропускного режима.

При этом ранее жителям сообщалось, что юридически "дорог не существует".

Тогда возникает логичный вопрос:

за что именно предлагается взимать плату и на каких правовых основаниях вводится пропускной режим?

2. Согласно официальному ответу Префектуры ТиНАО №01-01-20-1295/26 ограничение доступа на земли общего пользования на территории города Москвы не допускается.

При этом Префектура отдельно указала, что территория земель общего пользования квартала №138 сформирована конкретными земельными участками с кадастровыми номерами.

Именно эти участки фактически используются как внутриквартальные дороги и проезды.

3. В ответе ООО «Ярцево Лайф» также прямо подтверждается, что персональные данные жителей были переданы со стороны застройщика.

При этом жителям:

- не предоставлялись основания передачи;
- не демонстрировались согласия субъектов персональных данных;
- не публиковалась информация о правовых основаниях обработки.

После этого начались массовые обзвоны жителей с навязыванием договоров.

4. Отдельно вызывает вопросы утверждение о "свободном въезде".

В распоряжении жителей имеются:

- переписки;
- сообщения;
- проекты договоров;
- а также аудиозапись разговора с Кибой Н.В., где прямо обсуждается зависимость проезда от оплаты.

Поэтому попытка представить ситуацию как исключительно "добровольное обслуживание инфраструктуры" вызывает серьезные сомнения.

5. Также обращаем внимание, что:

- полноценного общего собрания собственников (ОСС) не проводилось;
- документы, подтверждающие законные основания управления территорией, жителям не представлены;
- правовые основания для навязывания договорных отношений остаются неясными.

edited 16:06 ✓

Отдельно обращаем внимание на официальную позицию
Правительства Москвы:

«Согласно действующему законодательству, улично-дорожная сеть является территорией общего пользования. Граждане могут



Pinned message

Официальный_ответ_жителям_Ярцево_Лайф.pdf

Отдельно обращаем внимание на официальную позицию Правительства Москвы:

«Согласно действующему законодательству, улично-дорожная сеть является территорией общего пользования. Граждане могут пользоваться ей беспрепятственно, такие земельные участки не могут быть приватизированы. При этом не имеет значения, на каком основании имущество оказалось в собственности физических или юридических лиц.»

Именно поэтому ссылки ООО «Ярцево Лайф» на "законное владение" сами по себе не отвечают на главный вопрос:

на каком основании осуществляется попытка контроля доступа и введения пропускного режима на территории, фактически используемой как улично-дорожная сеть квартала?

16:10 ✓

И отдельно показательно, что ещё на встрече 21 февраля позицию ООО «Ярцево Лайф» активно продвигали не только представители самой компании.

На встрече присутствовал Шашкин Николай Радиевич, представившийся помощником Кибы Н.В. При этом позицию «Ярцево Лайф» активно поддерживал якобы "обычный житель" — Шашкин Радий Нилович.

Позже выяснилось, что это отец Шашкина Николая Радиевича.

Поэтому заявления про "инициативу жителей" и "поддержку жителей" после таких обстоятельств вызывают, мягко говоря, дополнительные вопросы.

16:16 ✓

Также вызывает вопросы позиция ООО «Ярцево Лайф» относительно отсутствия необходимости каких-либо решений собственников.

Да, квартал ИЖС действительно не является многоквартирным домом, и нормы ЖК РФ об управляющих компаниях МКД напрямую здесь не применяются.

Однако жители задают совершенно другой вопрос:

на каком основании ООО «Ярцево Лайф»:
— представляет интересы поселка;
— навязывает обязательные договорные отношения;
— требует оплату;
— вводит пропускной режим;
— и фактически пытается осуществлять управление территорией без какого-либо согласования с жителями?

При этом в самом ответе ООО «Ярцево Лайф» говорится об "объектах общего пользования", "дорогах", "инженерных сетях" и "инфраструктуре поселка".

Но дороги, наружное освещение и электроснабжение создавались в том числе за счёт денежных средств жителей.

Отдельно собирались денежные средства за технологическое присоединение к электрическим сетям, которое изначально позиционировалось как включённое в стоимость участков.

Поэтому у жителей возникает логичный вопрос:

каким образом инфраструктура, создававшаяся и финансировавшаяся для обеспечения жизни квартала, в итоге оказалась инструментом контроля, навязывания договоров и потенциального ограничения доступа?

И главный вопрос по-прежнему остаётся без ответа: кто и на каком основании уполномочил ООО «Ярцево Лайф» выступать от имени всего поселка?

16:25

Pinned message
Официальный_ответ_жителям_Ярцево_Лайф.pdf

При этом позицию «Ярцево Лайф» активно поддерживал якобы "обычный житель" — Шашкин Радий Нилович.

Позже выяснилось, что это отец Шашкина Николая Радиевича.

Поэтому заявления про "инициативу жителей" и "поддержку жителей" после таких обстоятельств вызывают, мягко говоря, дополнительные вопросы. 16:16 ✓✓

Также вызывает вопросы позиция ООО «Ярцево Лайф» относительно отсутствия необходимости каких-либо решений собственников.

Да, квартал ИЖС действительно не является многоквартирным домом, и нормы ЖК РФ об управляющих компаниях МКД напрямую здесь не применяются.

Однако жители задают совершенно другой вопрос:

на каком основании ООО «Ярцево Лайф»:

- представляет интересы поселка;
- навязывает обязательные договорные отношения;
- требует оплаты;
- вводит пропускной режим;
- и фактически пытается осуществлять управление территорией без какого-либо согласования с жителями?

При этом в самом ответе ООО «Ярцево Лайф» говорится об "объектах общего пользования", "дорогах", "инженерных сетях" и "инфраструктуре поселка".

Но дороги, наружное освещение и электроснабжение создавались в том числе за счёт денежных средств жителей.

Отдельно собирались денежные средства за технологическое присоединение к электрическим сетям, которое изначально позиционировалось как включённое в стоимость участков.

Поэтому у жителей возникает логичный вопрос:

каким образом инфраструктура, создававшаяся и финансировавшаяся для обеспечения жизни квартала, в итоге оказалась инструментом контроля, навязывания договоров и потенциального ограничения доступа?

И главный вопрос по-прежнему остаётся без ответа: кто и на каком основании уполномочил ООО «Ярцево Лайф» выступать от имени всего поселка? 16:25 ✓✓

О персональных данных:

В опубликованном ответе указано, что обработка персональных данных возможна без отдельного согласия в целях исполнения договора, оказания услуг и осуществления расчетов.

Однако у большинства жителей отсутствуют какие-либо договорные отношения с ООО «Ярцево Лайф» и никогда ранее не существовали.

При этом после передачи данных со стороны ООО «Биклевер Финанс» начались массовые обзвоны жителей с предложением заключить договоры и оплачивать услуги.

То есть фактически персональные данные используются не для исполнения уже существующих договорных обязательств, а для навязывания новых договорных отношений, правовые основания которых сами по себе вызывают серьезные вопросы.

Поэтому ссылки на обработку данных "для исполнения договора" в ситуации, когда договоров с жителями не существует, выглядят, мягко говоря, спорно.

В любом случае, правовую оценку данным обстоятельствам даст Роскомнадзор, куда соответствующие обращения будут направлены. edited 17:07 ✓✓



Pinned message

Добрый день, уважаемые жители! На электроподстанции произошла авария — специалисты «Россетей» работают над её исправлением. Лаборатория будет только завтра. Электричест...

27 мая

Уважаемые жители поселка!

В рамках планового анализа расходов и оценки эффективности текущей модели обслуживания поселка нами был проведен внутренний аудит затрат на содержание инфраструктуры, организацию въезда и обеспечение безопасности территории.

По результатам проведенной работы принято решение скорректировать формат обслуживания поселка и оптимизировать ряд процессов без снижения базового уровня безопасности и функционирования инфраструктуры.

Что изменится:

- стоимость обслуживания составит 3000 рублей в месяц;
- круглосуточное присутствие сотрудников охраны на КПП будет заменено на автоматизированную систему контроля въезда;
- въезд в поселок будет осуществляться через автоматический шлагбаум по звонку с номера собственника;
- система бумажных пропусков и предварительного оформления заявок на гостей применяться не будет;
- дополнительно будет организовано видеонаблюдение на въездной группе и внутри поселка.

Принятые изменения позволят сохранить контроль доступа на территорию, обеспечить удобный въезд для жителей и одновременно оптимизировать ежемесячные расходы на содержание поселка.

В ближайшее время обновленные условия будут внесены в договор и опубликованы для ознакомления.

Благодарим жителей, которые направляют конструктивные предложения и участвуют в развитии поселка.

1 ❤️ 1 👍 1 😊 1

20 12:14

18 Comments



20 12:14

Leave a Comment

2 ❤️

план.pdf
100.1 KB - Show in Finder

3 ❤️ 1 😊 20 12:14

Leave a Comment

Предложение Ярцево Лайф.pdf
2.0 MB - Show in Finder

3 ❤️ 1 😊 20 12:14

Leave a Comment



👋 Уважаемые жители поселка!

🏠 В рамках планового анализа расходов и оценки эффективности текущей модели обслуживания поселка нами был проведен внутренний аудит затрат на содержание инфраструктуры, организацию въезда и обеспечение безопасности территории.

🗨 По результатам проведенной работы принято решение скорректировать формат обслуживания поселка и оптимизировать ряд процессов без снижения базового уровня безопасности и функционирования инфраструктуры.

⚙️ Что изменится:

- стоимость обслуживания составит 3000 рублей в месяц;
- круглосуточное присутствие сотрудников охраны на КПП будет заменено на автоматизированную систему контроля въезда;
- въезд в поселок будет осуществляться через автоматический шлагбаум по звонку с номера собственника;
- система бумажных пропусков и предварительного оформления заявок на гостей применяться не будет;
- дополнительно будет организовано видеонаблюдение на въездной группе и внутри поселка.

🏠 Принятые изменения позволят сохранить контроль доступа на территорию, обеспечить удобный въезд для жителей и одновременно оптимизировать ежемесячные расходы на содержание поселка.

🏠 В ближайшее время обновленные условия будут внесены в договор и опубликованы для ознакомления.

❤️ Благодарим жителей, которые направляют конструктивные предложения и участвуют в развитии поселка.



🕒 20 12:14

Discussion started

Добрый день!

Возникает простой и принципиальный вопрос.

Каким образом будет осуществляться проезд жителей, которые:
— не согласны с предлагаемыми условиями;
— не заключали договор;
— и не состоят в каких-либо договорных отношениях с ООО «Ярцево Лайф»?

Потому что из опубликованного сообщения следует, что въезд планируется осуществлять "по звонку с номера собственника" через автоматический шлагбаум.

Тогда возникает следующий вопрос:
что будет с жителями, отказавшимися от договора или не передавшими свои данные в систему контроля доступа?

Фактически речь идёт о единственном проезде к жилым домам и земельным участкам. edited 12:18 ✓

Также возникает отдельный вопрос по обеспечению беспрепятственного проезда:

- скорой помощи;
- пожарных служб;
- полиции;
- аварийных и коммунальных служб.

Каким образом будет организован их доступ на территорию при автоматизированной системе въезда и наличии шлагбаума?

12:20 ✓

Лиана Хастян

Vasilii

Также возникает отдельный вопрос по обеспечению беспреп...

Наверно таким же , как и во всех ЖК и коттеджных поселках , по звонку собственника , не понимаю в чем сложность ?





Лиана Хастян

Наверно таким же , как и во всех ЖК и коттеджных поселках , по...

То есть, если человеку станет плохо:

- родственники должны успеть ответить на звонок;
- открыть шлагбаум;
- объяснить куда ехать;
- и всё это в экстренной ситуации?

Речь сейчас идёт не о закрытом ЖК с нормальной организованной инфраструктурой и понятным правовым статусом.

Речь идёт о единственном проезде к жилым домам в квартале ИЖС, где уже сам факт ограничения доступа вызывает серьезные вопросы.

12:25 ✓✓

Возникает дополнительный вопрос.

Если, как указано в вашем официальном ответе, "проезд к земельным участкам собственников никогда не ограничивался" и жители имеют "возможность беспрепятственного доступа", то на каком основании уже установлен шлагбаум и система контроля въезда?

Просим пояснить:

- на основании каких документов установлен шлагбаум;
- имеются ли согласования и разрешительная документация;
- кем принято решение о введении системы контроля доступа;
- и каким образом установка шлагбаума соотносится с заявлением о "беспрепятственном доступе" жителей к своим участкам.

Поскольку сам факт существования системы контролируемого въезда на единственной дороге к жилым домам уже объективно влияет на порядок доступа на территорию.

12:32 ✓✓

Тамара Ярцеволайф

Vasili

Также возникает отдельный вопрос по обеспечению беспрепятст...

Для экстренных служб никаких препятствий создаваться не будет.

Автоматические шлагбаумы с открытием по звонку — это стандартное решение, которое используется в огромном количестве коттеджных поселков, СНТ и жилых комплексов. Доступ для скорой помощи, МЧС, полиции, аварийных и коммунальных служб организуется отдельно и не зависит от наличия «бумажных пропусков».

Дополнительно на шлагбауме будет установлена камера распознавания, настроенная на определение автомобилей экстренных служб. При подъезде таких автомобилей шлагбаум будет открываться автоматически, без необходимости совершать звонок.

Кроме того, отсутствие постоянного открытого проезда как раз снижает количество постороннего транспорта на территории поселка.

Просим не создавать у жителей ложное впечатление, будто речь идет о блокировании проезда экстренных служб. Это не соответствует действительности.

12:42

Тамара Ярцеволайф

Для экстренных служб никаких препятствий создаваться не буде...

По экстренным службам мы разобрались, что о правах самих жителей.

Просим тогда прямо и однозначно пояснить:

каким образом будет обеспечиваться беспрепятственный проезд собственников к своим жилым домам и земельным участкам в случае отказа от заключения договора с ООО «Ярцево Лайф»?

Поскольку именно это является принципиальным вопросом для жителей.

Из ваших сообщений следует, что:





Тамара Ярцеволайф

Vasilii

По экстренным службам мы разобрались, что о правах самих ж...

Как уже неоднократно говорилось ранее, никаких препятствий для проезда самих жителей к своим участкам не было и не планируется.

12:48

Тамара Ярцеволайф

Для экстренных служб никаких препятствий создаваться не буде...

По экстренным службам мы разобрались, что о правах самих жителей.

Просим тогда прямо и однозначно пояснить:

каким образом будет обеспечиваться беспрепятственный проезд собственников к своим жилым домам и земельным участкам в случае отказа от заключения договора с ООО «Ярцево Лайф»?

Поскольку именно это является принципиальным вопросом для жителей.

Из ваших сообщений следует, что:

- доступ будет осуществляться через систему контроля въезда;
- по звонку с номера собственника;
- с использованием автоматического шлагбаума.

Соответственно возникает прямой вопрос:

будет ли житель, отказавшийся от договора и передачи своих данных в систему, иметь гарантированный беспрепятственный доступ к своему дому?

И если да — то каким именно образом это будет обеспечено?

12:42 ✓

Тамара Ярцеволайф

Как уже неоднократно говорилось ранее, никаких препятствий...

Тамара, вы на вопрос не ответили.

Хорошо, тогда давайте максимально конкретно.

Я — собственник участка.

Я не заключал договор с ООО «Ярцево Лайф» и не планирую этого делать.

Я подъезжаю к поселку и вижу закрытый автоматический шлагбаум.

Каким именно образом я должен попасть к своему дому и земельному участку?

Прошу ответить прямо:

- будет ли обеспечен беспрепятственный проезд жителям без заключения договора;
- и как технически это будет реализовано.

12:51 ✓

Также необходимо учитывать, что в текущей обстановке в регионе регулярно возникают перебои с мобильной связью и интернетом в связи с режимом беспилотной опасности.

В такие моменты:

- звонок для открытия шлагбаума может быть технически невозможен;
- мобильная связь и передача данных могут отсутствовать полностью.

В связи с этим вопрос остаётся открытым:

каким образом житель сможет гарантированно попасть к своему дому и земельному участку при отсутствии связи, если въезд осуществляется исключительно через автоматизированную систему контроля доступа?

12:53 ✓



Лиана Хастян

Vasilii

Discussion
18 Comments

Лиана Хастян

Vasilii
По экстренным службам мы разобрались, что о правах самих...
Везде стоят шлагбаумы и все справляются и как-то приезжает и скорая и пожарная и все друзья и родственники ! Что вы из мухи делаете слона ?

13:02

Тамара Ярцеволайф

Vasilii
Тамара, вы на вопрос не ответили. Хорошо, тогда давайте максим...
Как уже говорилось ранее, никаких препятствий для проезда жителей к своим участкам создавать не планируется.
Также сейчас прорабатывается вариант организации второго въезда на территорию поселка, который будет функционировать отдельно от основного въезда через КПП.

Наша задача — организовать порядок и безопасность на территории поселка, а не создавать неудобства для жителей.

13:05

Тамара Ярцеволайф

Vasilii
Тогда возникает ещё более странная ситуация. С одной стороны...
Повторяем в очередной раз: просим ориентироваться на актуальную информацию, действующие документы и текущие условия работы поселка, а не на отдельные фразы, вырванные из контекста старых обсуждений.

Договор направлен не на «платный въезд», как вы пытаетесь представить, а на содержание и обслуживание инфраструктуры поселка: дорог, освещения, въездной группы, видеонаблюдения, инженерных сетей и других объектов общего пользования.

При этом мы слышим предложения жителей, идем на диалог и уже скорректировали ряд условий по итогам обсуждений с собственниками.

Все действующие условия опубликованы официально и доступны для ознакомления.

13:27

каким образом житель сможет гарантированно попасть к своему
в
ну
12:53 ✓

контроля доступа?

Лиана Хастян

Везде стоят шлагбаумы и все справляются и как-то приезжае...
Здравствуйте Лиана, я вопрос задал представителю ООО Ярцево лайф. И хочу получить на него прямой ответ.

13:04 ✓

Тамара Ярцеволайф

Как уже говорилось ранее, никаких препятствий для проезда...
Тогда возникает ещё более странная ситуация.

С одной стороны сейчас публично заявляется, что:
— никаких препятствий жителям создавать не планируется;
— будет отдельный въезд;
— доступ обеспечат всем.

Но при этом ранее в разговоре с Кибой Н.В. прямо озвучивалось противоположное.

Дословно:

— «будет ли препятствоваться проезд тем, кто не платит?»
— «Безусловно будет.»

И после этого возникает логичный вопрос:

если сейчас утверждается, что проезд жителям ограничиваться не будет независимо от наличия договора и оплаты, то в чём тогда вообще заключается смысл системы платного доступа и контроля въезда?

13:12 ✓

Тамара Ярцеволайф



Все действующие условия опубликованы официально и доступны для ознакомления. 13:27

Тамара Ярцеволайф
Повторяем в очередной раз: просим ориентироваться на актуал...
Повторяю Вам в очередной раз.
Проблема в том, что жители задают вполне конкретные вопросы, но прямых ответов на них до сих пор нет.
Ответ по существу был дан только про экстренные службы.
При этом ответы в основном сводятся к общим формулировкам про "безопасность", "порядок" и "актуальную информацию".
edited 13:29 ✓

Также хотелось бы понимать экономическое и правовое обоснование предлагаемых условий.

Для примера: в Москве, в районе Хамовники, обслуживание системы из нескольких городских слагбаумов обходится жителям порядка 1000 рублей в год.

При этом в предлагаемую модель обслуживания включаются услуги, необходимость которых для многих жителей вызывает большие вопросы.

Например, далеко не всем жителям требуется или интересно видеонаблюдение на территории поселка.

А если система видеонаблюдения будет захватывать:
— жилые дома;
— участки;
— частную территорию жителей,

то возникает отдельный вопрос: на каком основании будет осуществляться такая видеофиксация, хранение данных и обработка изображений жителей и их имущества?

Тогда хотелось бы уточнить ещё один момент.

В договоре прямо указано:

«В объем указанной услуги не входит охрана имущества Жителя».

То есть:
— вводится КПП;
— контроль доступа;
— видеонаблюдение;
— пропускной режим;
— ограничения въезда;

но при этом никакой ответственности за имущество жителей ООО «Ярцево Лайф» не несёт.

Тогда возникает вопрос: в чём юридический и практический смысл всей этой системы "безопасности" для жителей, если в случае кражи, повреждения имущества или иных происшествий ответственность на себя никто не принимает?
13:35 ✓

И отдельно хотелось бы обратить внимание на формулировку про "второй въезд".

Согласно официальной позиции органов власти Москвы, улично-дорожная сеть относится к территориям общего пользования, а ограничение доступа к таким территориям не допускается.

Соответственно возникает вопрос:

на каком правовом основании вообще планируется организация отдельного контролируемого въезда, слагбаумов и системы ограничения доступа на единственной дорожной сети, обеспечивающей проезд жителей к своим земельным участкам и жилым домам?



Ответ по существу был дан только про экстренные службы.

При этом ответы в основном сводятся к общим формулировкам про "безопасность", "порядок" и "актуальную информацию".

edited 13:29 ✓

Также хотелось бы понимать экономическое и правовое обоснование предлагаемых условий.

Для примера: в Москве, в районе Хамовники, обслуживание системы из нескольких городских шлагбаумов обходится жителям порядка 1000 рублей в год.

При этом в предлагаемую модель обслуживания включаются услуги, необходимость которых для многих жителей вызывает большие вопросы.

Например, далеко не всем жителям требуется или интересно видеонаблюдение на территории поселка.

А если система видеонаблюдения будет захватывать:

- жилые дома;
- участки;
- частную территорию жителей,

то возникает отдельный вопрос: на каком основании будет осуществляться такая видеофиксация, хранение данных и обработка изображений жителей и их имущества?

Тогда хотелось бы уточнить ещё один момент.

В договоре прямо указано:

«В объем указанной услуги не входит охрана имущества Жителя».

То есть:

- вводится КПП;
- контроль доступа;
- видеонаблюдение;
- пропускной режим;
- ограничения въезда;

но при этом никакой ответственности за имущество жителей ООО «Ярцево Лайф» не несёт.

Тогда возникает вопрос: в чём юридический и практический смысл всей этой системы "безопасности" для жителей, если в случае кражи, повреждения имущества или иных происшествий ответственность на себя никто не принимает?

13:35 ✓

И отдельно хотелось бы обратить внимание на формулировку про "второй въезд".

Согласно официальной позиции органов власти Москвы, улично-дорожная сеть относится к территориям общего пользования, а ограничение доступа к таким территориям не допускается.

Соответственно возникает вопрос:

на каком правовом основании вообще планируется организация отдельного контролируемого въезда, шлагбаумов и системы ограничения доступа на единственной дорожной сети, обеспечивающей проезд жителей к своим земельным участкам и жилым домам?

Потому что из опубликованных документов и ответов органов власти следует обратное:

дороги общего пользования не могут функционировать как режимная закрытая территория с контролем допуска жителей к собственному жилью.

Статья 85 ЗК РФ
Статьи 11.2, 11.9 ЗК РФ
Пункт 11 статьи 28 Закона г. Москвы от 19.12.2007 № 48

13:52 ✓



Comment...



Pinned message

Добрый день, уважаемые жители! На электроподстанции произошла авария — специалисты «Россетей» работают над её исправлением. Лаборатория будет только завтра. Электричест...

18 Comments



20 12:14

Leave a Comment

2 likes

план.pdf
100.1 KB - Show in Finder

3 likes, 1 reaction, 20 12:14

Leave a Comment

Предложение Ярцево Лайф.pdf
2.0 MB - Show in Finder

3 likes, 1 reaction, 20 12:14

Leave a Comment

28 мая



131 11:48

Leave a Comment

29 мая

Инфоканал «Ярцево Лайф»
Photo

Из-за погодных условий обработка дорог перенесена. Актуальную дату сообщим позже.

14 10:44

1 Comment

Unmute






Discussion
1 Comment




29 мая

 Инфоканал «Ярцево Лайф»
Photo

Из-за погодных условий обработка дорог перенесена. Актуальную дату сообщим позже. 👁️ 14 10:44

Discussion started

 Вопросы_к_ЯрцевоЛайф.pdf
171.9 KB - Show in Finder

Раз погода внесла коррективы и время освободилось — предлагаем воспользоваться паузой и наконец ответить на вопросы жителей, которые висят без ответа. Документ прилагаем. 23:26 ✓



Comment...

